

安樂死 Euthansia

-

死刑 Death Penalty

-
-

墮胎 Abortion

-
-



林泓立

你我都無法決定自己的出生，但對於死亡我們有一定程度的選擇權嗎？人權賦予我們有許多的權利，有條件的死亡也是人權應該賦予的權利嗎？當生命只剩下無窮無盡的痛苦，是死守拖棚的歹戲，還是揮揮衣袖才是對生命最後的尊重呢？

新聞引言：

對於安樂死十分完善且技術先進的荷蘭也有些爭議，一位醫師對於失智患者執行安樂死卻在安樂死前不斷掙扎，由家屬按住她來完成安樂死。這樣的事件上了法院，可最終法院判定醫師無罪，當無罪的法槌槌向桌面時，法院裡響起一片掌聲。其中的爭議究竟是什麼？



鄭雨杭

我是台中科技大學應用中文系三年級的學生，文章所探討的是在安樂死已經合法化的國家中，強調的是在醫生的判斷下應該尊重病人的自主權，用舒服的方式告別人世，但在未合法的國家中認為生命至上，人不該主動結束自己的生命。

新聞引言：

安樂死在台灣是未合法化的，所以當台灣人遇到病魔的折磨的時候，就會想要行使生命的自由權，去國外實行安樂死，在沒有痛苦的安靜的永遠沈睡。台灣主播傅達仁就是這樣一個例子，來看看他以及他的家人的心路歷程。



塗怡萱

我是台中科技大學應用中文系三年級的學生，文章先對「死刑」一詞略為說明，針對近年來受大眾矚目的「廢除死刑」議題，並列出反對廢除死刑者的看法。再對於廢除死刑人民的憂慮，及政府實施的困難，做出看法。

新聞引言：

基於社會正義與對受害者家屬的交代，大多數民眾反對廢除死刑，而國外與台灣的法律判決多有不同；國外多會對加害者進行極刑處置，台灣則會因加害者當時的心智與外在因素，決定處以死刑或無期徒刑，許多加害者服刑幾年便能出獄，對此，若廢除死刑，是否會增加犯罪的可能？



洪昕凱

我是台中科技大學應用中文系三年級的學生洪昕凱，我認為死刑的存廢，在台灣仍有討論空間，但大家必須有基本的法律觀念，以免在法律面前吃了大虧，懂法律是每個人的義務，我希望透過此文章讓讀者更了解法律如何自保，以及作用。

新聞引言：

關於婦女的身體自主權，不但能讓婦女們有權利選擇是否墮胎，更能權利可以選擇安全的墮胎方式選擇或合法墮胎環境，如果墮胎不合法化的話，會有許多婦女會喪命於黑心醫生手中，所以墮胎合法化可以讓婦女避免在墮胎過程中所作的風險。



梁學文

我認為女性有絕對的選擇權去面對胎兒的生命權做出取捨，無論是胎兒後續的養育及費用支出、以及生育後的生理問題、心理上的壓力，這些負擔將會決定女生未來，不應該因為社會大眾的氛圍所影響，這些社會壓力往往會造成更大壓迫。

新聞引言：

關於婦女的身體自主權，不但能讓婦女們有權利選擇是否墮胎，更能權利可以選擇安全的墮胎方式選擇或合法墮胎環境，如果墮胎不合法化的話，會有許多婦女會喪命於黑心醫生手中，所以墮胎合法化可以讓婦女避免在墮胎過程中所作的風險。



胡淮翔

我認為沒有人會喜歡墮胎，尤其是當你看到墮胎的器具和畫面之後，幾乎所有的人都會有本能的厭惡，這是非常正常的。但屠宰場的場景會讓人厭惡，但在現實生活壓力面前，多數人還是選擇在「不看」的保護下選擇妥協的方式。

新聞引言：

關於婦女的身體自主權，不但能讓婦女們有權利選擇是否墮胎，更能權利可以選擇安全的墮胎方式選擇或合法墮胎環境，如果墮胎不合法化的話，會有許多婦女會喪命於黑心醫生手中，所以墮胎合法化可以讓婦女避免在墮胎過程中所作的風險。

